



Vnútorný predpis
Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave
52/2021

Smernica o hodnotení tvorivej činnosti na UCM



§ 1

Úvodné ustanovenia

- 1) Smernica o hodnotení tvorivej činnosti na UCM (ďalej len „smernica“), je vydaná podľa § 15 ods. 1 písm. m) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“), § 48 ods. 2 Štatútu Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave a 15 ods. 1 písm. c) Organizačného poriadku Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave.
- 2) Táto smernica je súčasťou Vnútroškolného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UCM a obsahuje pravidlá podľa osobitného predpisu¹.
- 3) Táto smernica upravuje vnútorné posudzovanie úrovne tvorivej činnosti na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave (ďalej len ako „UCM“) vo vzťahu ku všetkým oblastiam a potrebám posudzovania tvorivej činnosti na UCM.
- 4) Táto smernica je v súlade s požiadavkami plnenia štandardov pre vnútorný systém kvality, štandardov pre študijný program a štandardov pre habilitačné konania a inauguračné konania na UCM.
- 5) Táto smernica je v súlade s požiadavkami plnenia štandardov pre vnútorný systém kvality Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len ako „SAAVŠ“), štandardov pre študijný program SAAVŠ a štandardov pre habilitačné konania a inauguračné konania SAAVŠ.
- 6) Tvorivá činnosť na UCM je výskumná činnosť, vývojová činnosť, umelecká činnosť alebo ďalšia kreatívna činnosť na UCM, ktorá je relevantná z hľadiska poslania UCM, najmä vo väzbe na ciele a výstupy vzdelávania.
- 7) Tvorivá činnosť sa na UCM hodnotí prostredníctvom posúdenia úrovne tvorivej činnosti:
 - a) učiteľov, doktorandov a iných tvorivých zamestnancov,
 - b) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje,
 - c) osôb majúcich zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania,
 - d) v rámci študijného programu, odboru habilitačného konania a inauguračného konania, študijného odboru, pracoviska, súčasti UCM a UCM.

§ 2

Preukazovanie úrovne tvorivej činnosti podľa oblastí posudzovania

- 1) Tvorivá činnosť na UCM sa vo vzťahu k plneniu štandardov pre študijné programy (ďalej len ako „ŠP“) preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti každého zo skupiny učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu.
- 2) Tvorivá činnosť na UCM sa vo vzťahu k plneniu štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie (ďalej len ako „OHK“) preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti každého zo skupiny osôb majúcich zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.

¹ zákon č. 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 269/2018 Z.z.“)

- 3) Tvorivá činnosť na UCM sa vo vzťahu k plneniu štandardov pre vnútorný systém kvality (ďalej len ako „VSK“) preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti každého z učiteľov, doktorandov a iných tvorivých pracovníkov na UCM.
- 4) Podľa oblasti a potreby posudzovania posudzovateľ vymedzuje skupiny učiteľov, doktorandov a iných tvorivých pracovníkov (napríklad podľa účasti na uskutočňovaní ŠP, podľa študijného odboru, podľa stupňa kvalifikácie/akademického titulu/funkčného miesta, podľa pracoviska, podľa súčasti UCM alebo na celej UCM).

§ 3

Vymedzenie oblastí a obdobia posudzovania

- 1) Oblasť posudzovania indikuje žiadateľ o posúdenie vo svojej žiadosti o posúdenie.
- 2) Oblasti posudzovania sú vymedzené:
 - a) ŠP v príslušnom študijnom odbore, v ktorom sa ŠP uskutočňuje alebo má uskutočňovať, alebo
 - b) samostatne posudzovanou aprobáciou, časťou spoločného ŠP, translatologickým základom alebo učiteľským základom, alebo ŠO ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z.² a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.³
 - c) OHIK, ktorý je priradený k jednému alebo dvom študijným odborom.
- 3) Oblasť posudzovania je priradená k študijnému odboru/študijným odborom, v ktorom/ktorých sa uskutočňuje alebo má uskutočňovať príslušný ŠP, aprobácia, učiteľský základ, translatologický základ alebo ku ktorému/ktorým je priradený OHIK.
- 4) Obdobie posudzovania je 6 rokov pred rokom, v ktorom je podaná príslušná žiadosť o posúdenie.

§ 4

Hodnotiace osoby/posudzovatelia

- 1) Úroveň tvorivej činnosti posudzujú hodnotiace osoby/posudzovatelia podľa oblasti a potrieb posudzovania v súlade s touto metodikou.
- 2) Hodnotiacou osobou/posudzovateľom je:
 - a) člen Rady pre vnútorné hodnotenie kvality UCM (ďalej len „RVHK“),
 - b) člen dočasnej pracovnej skupiny RVHK, ustanovený podľa Štatútu RVHK a Rokovacieho poriadku RVHK,
 - c) člen orgánov súčastí UCM pre vnútorný systém kvality zriadených podľa § 3 a 4 Smernice o vytváraní, úprave a schvaľovaní študijných programov, odborov habilitačného konania a inauguračného konania a podávanie žiadostí na SAAVŠ (ďalej len „Smernica o vytváraní“), s príslušnou pôsobnosťou a zodpovednosťou vymedzenou vnútorným predpisom súčasti UCM,
 - d) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na pracovisku (vedúci pracoviska),

² Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Vyhláška MŠVVaŠ SR č. 16/2016 Z. z.“)

³ Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „nariadenie vlády 296/2010 Z.z.“)

- e) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť v súčasnosti UCM (prodekan pre vedu a výskum na fakulte, osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na inštitúte),
- f) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na UCM (prorektor pre kvalitu a vedu na UCM),
- g) osoba majúca hlavnú zodpovednosť za kvalitu a rozvoj ŠP, alebo OHIK,
- h) osoba zo skupiny osôb zabezpečujúcich profilové predmety ŠP, alebo kvalitu a rozvoj OHIK,
- i) tvorivý pracovník pri sebahodnotení (učiteľ, doktorand, vedecký pracovník na UCM).

§ 5

Hodnotenú osoby pre oblasti posudzovania študijných programov a odborov habilitačného konania a inauguračného konania

- 1) Pre každý ŠP a OHIK je na UCM identifikovaných 5 osôb, ktoré zabezpečujú profilové predmety ŠP alebo majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality OHIK v príslušnej oblasti posudzovania.
- 2) Ak je oblasť posudzovania vymedzená samostatným posudzovaním aprobácie, časti spoločného ŠP, učiteľského základu, translatologického základu, alebo ŠO, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 16/2016 Z. z. vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z., alebo ide o iný špecifický prípad, identifikované sú 3 osoby zabezpečujúce profilové predmety, alebo zodpovedné za rozvoj a zabezpečenie kvality OHIK.
- 3) Tieto osoby majú s UCM uzavretý pracovný pomer na ustanovený týždenný pracovný čas v čase podania žiadosti. V oblastiach posudzovania týkajúcich sa ŠP s orientáciou na profesijné vzdelávanie, vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov, príslušníkov ozbrojených zložiek a umelcov je prípustné zaradiť aj odborníkov z praxe, ktorí majú s UCM uzavretý pracovný pomer na kratší pracovný čas v čase podania žiadosti o hodnotenie.
- 4) Jedna a tá istá osoba môže byť zaradená len do jednej oblasti posudzovania vymedzenej ŠP na každom stupni vzdelávania a do jednej oblasti posudzovania vymedzenej OHIK.
- 5) Osoba môže byť zaradená do hodnotenia len na UCM.

§ 6

Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti

- 1) Pri hodnotení úrovne tvorivej činnosti sa aplikuje holistické expertné (peer review) posudzovanie najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti.
- 2) V rámci hodnotenia úrovne tvorivej činnosti sa zohľadňujú osobitosti v charaktere tvorivých činností naprieč jednotlivými vednými disciplínami a druhmi umenia, čím môžu byť odôvodnené rozdiely v podrobnom prístupe k hodnoteniu.
- 3) Zásadou hodnotenia je, že primerane pre každú disciplínu sa všetky typy a formy tvorivej činnosti a jej výstupy hodnotia spravodlivo a rovnocenne. Posudzovatelia aplikujú také postupy, ktoré im umožnia rozpoznať úrovne tvorivej činnosti v celom spektre aplikovaného, praktického, základného a strategického výskumu, umení a iných tvorivých činností.

- 4) Výsledkom hodnotenia každého výstupu tvorivej činnosti je jeho zaradenie k niektorej z úrovni kvality: A+, A, A-, B alebo C.
- 5) Výrazy „špičková medzinárodná“, „významná medzinárodná“, „medzinárodne uznávaná“ a „národne uznávaná“ v rámci hodnotenia tvorivých činností odkazujú na úroveň kvality a nevzťahujú sa k povahe alebo geografickému rozsahu konkrétnych štúdií ani k miestu realizácie výskumu ani k miestu šírenia výsledkov.

§ 7

Predloženie výstupov tvorivej činnosti a ďalších podkladov na hodnotenie

- 1) Hodnotiteľ má zabezpečenú dostupnosť záznamov o predložených výstupoch tvorivej činnosti a ohlasoch na tieto výstupy v bibliometrických a citačných databázach, registroch evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, alebo v iných vyhľadávacích systémoch, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom študijnom odbore.
- 2) Žiadateľ o hodnotenie predkladá 5 výstupov každej hodnotenej osoby, čiže 25 výstupov za každú oblasť posudzovania alebo 15 výstupov ak je oblasť posudzovania vymedzená samostatným posudzovaním aprobácie, časti spoločného ŠP, učiteľského základu, translatologického základu, alebo ŠO, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 16/2016 Z. z. vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z., alebo ide o iný špecifický prípad.
- 3) Predkladajú sa len také výstupy tvorivej činnosti, ktoré sa vzťahujú k výstupom vzdelávania alebo riešeniu problematiky v rámci príslušnej oblasti posudzovania, pričom sú prípustné jeho odôvodnené interdisciplinárne presahy.
- 4) Pri výstupoch s viacerými autormi je výstup možné priradiť k osobe, ktorá má preukázateľne významný autorský vklad na jeho vytvorení. Na UCM sa v prípade výstupov s viacerými autormi prikladá v podkladoch aj charakteristika autorského vkladu hodnotenej osoby.
- 5) Jeden a ten istý výstup v rámci príslušnej oblasti posudzovania sa predkladá len jedenkrát.
- 6) V prípade výstupov s viacerými autormi je možné ten istý výstup predložiť a pripísať ďalším osobám v iných hodnoteniach tvorivej činnosti, najviac však trikrát.
- 7) V prípade uskutočňovania viacerých ŠP v príslušnom študijnom odbore UCM preukazuje úroveň výsledkov tvorivej činnosti podľa odsekov 1 a 4 tohto paragrafu osobitne pre každý ŠP. To neplatí v súbehu s prípadmi, akými sú ŠP alebo časti ŠP s obdobnými profilovými predmetmi uskutočňované na tej istej súčasti UCM ak ide o:
 - a) obsahovo nadväzujúci ŠP vyššieho stupňa v príslušnom študijnom odbore;
 - b) inú formu alebo jazykovú mutáciu identického ŠP;
 - c) časť spoločného ŠP obsahovo vychádzajúcu z príslušného študijného odboru;
 - d) časť ŠP v kombinácii dvoch študijných odborov obsahovo vychádzajúcu z príslušného študijného odboru;
 - e) aprobáciu učiteľského kombinačného ŠP obsahovo vychádzajúcu z príslušného študijného odboru;
 - f) aprobáciu prekladateľského kombinačného ŠP obsahovo vychádzajúcu z príslušného jazyka;
 - g) konverzný ŠP obsahovo vychádzajúci zo ŠP v príslušnom študijnom odbore a stupni;

alebo ak ide o časť ŠP prvého stupňa uskutočňovaného ako interdisciplinárne štúdiá obsahovo vychádzajúcu z príslušného študijného odboru.

- 8) V prípade uskutočňovania viacerých ŠP v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach alebo na viacerých súčastiach UCM preukazuje výsledky tvorivej činnosti pre každé sídlo a pre každú súčasť osobitne.
- 9) Výstupy sú predložené v úplnej podobe, čiže tak, aby mohli byť posúdené prostredníctvom holistického expertného hodnotenia. V odôvodnených prípadoch, najmä ak povaha výstupu neumožňuje jeho vzdialené posudzovanie, UCM zabezpečí prístup k výstupu hodnotiteľovi.
- 10) Dátum zverejnenia aspoň 2 výstupov tvorivej činnosti každej hodnotenej osoby musí spadať do obdobia posudzovania podľa § 3 ods. 4 tejto smernice.
- 11) Ak je výstup publikovaný v inom jazyku ako je štátny jazyk a anglický jazyk, je k nemu priložený abstrakt v anglickom jazyku, ktorý charakterizuje obsah, povahu a hlavné výsledky výstupu.
- 12) Ku každému výstupu sa predkladá zoznam citácií a krátka anotácia, v ktorej sú kontextové informácie týkajúce sa dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax. V anotácii sú faktické informácie, ktoré slúžia ako dôkazy o tom, ako výstup získal uznanie, ovplyvnil stav vedy, umenia, techniky, viedol k ďalšiemu vývoju alebo sa použil. Tieto dôkazy sú stručné, overiteľné a podľa potreby externe citované. V prípade tvrdení týkajúcich sa priemyselného významu výstupu, uvádzajú sa kontaktné údaje partnera v priemysle, aby sa umožnilo overenie tvrdení.
- 13) V prípade predloženia netextového alebo iného praktického výstupu (vrátane patentov, softvéru a dokumentov o normách), sa predkladá aj anotácia s kontextovými informáciami, najmä opisom tvorivého procesu a obsahom tvorivej činnosti, ak to nie je zjavné vo výstupe.
- 14) V prípade výstupu, ktorý obsahuje utajované skutočnosti alebo iné citlivé údaje je nevyhnutné získanie súhlasu príslušnej autority alebo zainteresovanej strany s jeho predložením na hodnotenie. UCM tento výstup sprístupňuje na hodnotenie. Posudzovatelia tohto výstupu sú viazaní dohodou o mlčanlivosti.

§ 8

Kritériá a postupy hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti

- 1) Podkladmi pre hodnotenie sú spravidla:
 - a) výstup tvorivej činnosti,
 - b) ďalšie podklady,
 - c) iné verejne dostupné kontextové informácie a informácie z bibliometrických a citačných databáz, registrov evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, repozitárov, plnotextových, bibliografických a bibliometrických elektronických informačných zdrojov alebo z iných vyhľadávacích systémov, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom odbore,
 - d) rozhovory s autormi výstupov ak to situácia vyžaduje.
- 2) V rámci hodnotenia úrovne kvality výstupov tvorivej činnosti sa hodnotí originalita, rigoróznosť a dosah vplyvu každého výstupu so zohľadnením osobitostí tvorivých činností a ich hodnotenia v príslušnom odbore.
- 3) Originalita je miera, v akej výstup významne prispieva k porozumeniu a znalostiam v príslušnom odbore. Výstupy preukazujú originalitu najmä tým, že:
 - a) vytvárajú a interpretujú nové empirické zistenia a/alebo nový materiál;
 - b) sa zaoberajú novým a/alebo zložitým výskumným problémom;

- c) vyvíjajú inovatívne výskumné metódy, metodiky a/alebo analytické techniky;
 - d) poukazujú na nápadité a kreatívne možnosti riešení;
 - e) poskytujú nové argumenty a/alebo nové formy vyjadrovania, formálne inovácie, interpretácie a informácie;
 - f) zhromažďujú nové typy údajov, s ktorými pracujú a/alebo rozvíjajú teoretické poznatky alebo analýzy doktrín, politiky alebo praxe a nových foriem prejavu.
- 4) Rigoróznosť je miera, do akej výstup demonštruje intelektuálnu koherenciu a integritu a adoptuje robustné a vhodné koncepcie, analýzy, zdroje, teórie a / alebo metodiky.
 - 5) Dosah vplyvu je prínosný účinok výstupu na externé prostredie mimo UCM ako aj na jej vzdelávacie aktivity a študentov, teda na hospodárstvo, spoločnosť, kultúru, verejnú politiku a služby, zdravie, životné prostredie alebo kvalitu života v rozličných geografických kontextoch pozdĺž lokálno-globálneho kontinua. Vplyv zahŕňa napríklad efekt, zmenu alebo prínos v aktivitách, postojoch, povedomí, správaní, príležitostiach, kapacitách, výkonnosti, politike, praxi a procese porozumenia. Môže sa prejavovať v rámci rozličných kategórií príjemcov - klientov, voličov, komunit, študentov, organizácií, spoločnosti alebo jednotlivcov. Vplyv tiež môže znamenať obmedzenie alebo prevenciu pred rizikom, škodami, nákladmi alebo inými negatívnymi efektmi. Súčasťou hodnotenia vplyvu výstupu je posúdenie jeho dopadu na rozvoj vednej alebo umeleckej disciplíny, vedeckého a umeleckého myslenia a vplyv na študentov, vzdelávanie a iné činnosti. Dosah sa posúdi z hľadiska rozsahu, v akom sa dosiahli potenciálne kategórie príjemcov - klientov, voličov, komunit, organizácií, spoločnosti, študentov alebo jednotlivcov. Dosah sa neposudzuje z čisto geografického hľadiska ani z hľadiska absolútneho počtu príjemcov. Kritériá sa uplatňujú bez ohľadu na to, kde k vplyvu došlo, bez ohľadu na geografickú polohu príjemcu. Pri hodnotení dosahu vplyvu sa zohľadní aj miera, do akej vplyv umožnil, obohatil, ovplyvnil, informoval alebo zmenil výkon, politiku, postupy, postoje, výroby, služby, porozumenie, informovanosť alebo kvalitu života a saturáciu potrieb príjemcov.
 - 6) Pri posudzovaní výstupov posudzovateľ holisticky zvažuje dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu a uplatňuje nasledovné všeobecné definície úrovni kvality označených písmenami A+, A, A-, B a C:
 - a) A+: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte;
 - b) A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte;
 - c) A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte;
 - d) B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti - výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte;
 - e) C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti alebo neklasifikovaný výstup.
 - 7) Výstup tvorivej činnosti sa automaticky presúva do kategórie neklasifikovaných (C) ak výstup nie je predložený v súlade s požiadavkami podľa tejto metodiky. Za neklasifikované

sú považované aj chýbajúce výstupy, ak nie je predložený požadovaný počet výstupov za každú osobu v príslušnej oblasti posudzovania.

- 8) V rámci posudzovania výstupov sa zohľadňujú osobitosti hodnotenia úrovne tvorivej činnosti podľa študijných odborov, ku ktorým je príslušná oblasť posudzovania priradená.
- 9) Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sa rámcovo vymedzujú v rámci skupín študijných odborov, ku ktorým sa priraduje oblasť posudzovania. Študijné odbory na UCM sú zaradené do týchto skupín nasledovne:
 - a) Skupina exaktných a prírodovedných odborov: Biológia, Ekologické a environmentálne vedy, Chémia, Informatika.
 - b) Skupina spoločenskovedných a humanitných odborov: Ekonómia a manažment, Filológia, Filozofia, Historické vedy, Mediálne a komunikačné štúdiá, Politické vedy, Psychológia, Sociálna práca, Učiteľstvo a pedagogické vedy.
 - c) Skupina lekárskejších a zdravotníckych odborov: Zdravotnícke vedy.
 - d) Skupina technických a technologických odborov: Biotechnológie.

§ 9

Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti podľa skupín odborov

- 1) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov sa vyhodnocujú dôkazy o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
 - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentácia a interpretácia výsledkov, dodržanie etických princípov,
 - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
 - c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu,
 - d) akademická závažnosť výskumu aj jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia alebo rozvoja novej paradigmy daného odboru,
 - e) spoločenská aktuálnosť výskumu,
 - f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nových materiálov a technológií, riadenie a / alebo politiku,
 - g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
- 2) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov sa víta a oceňuje výskumná prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tie, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Prispievajú k hodnoteniu prístnosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa môžu predkladať ako výstupy a vyhodnotí sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam alebo teórii alebo praxi.
- 3) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny exaktných a prírodovedných odborov sa štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.

- 4) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov sa vyhodnocujú dôkazy o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
 - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, epistemologické ukotvenie, metodologický dizajn, výber a použitie postupov, stratégií, metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov,
 - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
 - c) kreativita riešenia a významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia a paradigiem daného odboru,
 - d) spoločenská aktuálnosť výskumu,
 - e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, rozvoj občianskej spoločnosti anárodného spoločenstva, zachovanie kultúrneho dedičstva, riadenie a / alebo politiku,
 - f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
- 5) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov, v prípade ak je to v príslušnom odbore relevantné, sa prihliada na informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.
- 6) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov sa vyhodnocujú dôkazy o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
 - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov, dodržania etických princípov ,
 - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
 - c) významný prínos v oblasti zavedenia nových metód a techník výskumu, diagnostických, liečebných a ošetrovateľských postupov,
 - d) akademická závažnosť výskumu a jeho významný prínos pre budovanie teórie, obohatenie vedeckého myslenia daného odboru,
 - e) spoločenská aktuálnosť výskumu,
 - f) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko-ekonomickú prax, nových liečiv, riadenie a / alebo politiku,
 - g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
- 7) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov sa víta a oceňuje výskumná prax, ktorá podporuje reprodukovateľnú vedu a uplatňovanie najlepších postupov. Príklady zahŕňajú registrované správy, uverejňovanie súborov dát a údajov, experimentálne materiály, analytický kód a použitie kontrolných zoznamov správ na účely uverejnenia a tie, ktoré sa týkajú používania zvierat vo výskume. Prispievajú k hodnoteniu prístnosti predložených výstupov. Replikačné štúdie sa hodnotia ako výstupy a vyhodnotí sa, do akej miery prispievajú k významným novým poznatkom, zlepšeným metódam alebo teórii alebo praxi.
- 8) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny lekárskejších a zdravotníckych odborov sa štandardne zohľadňujú informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za

účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu v miere primeranej medzinárodným zvyklostiam v príslušnom študijnom odbore.

- 9) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny technických a technologických odborov sa vyhodnocujú dôkazy o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
 - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, metodologický dizajn, výber a použitie metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov,
 - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepčného rámca daného odboru,
 - c) významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia daného odboru,
 - d) spoločenská, technologická a ekonomická aktuálnosť výskumu,
 - e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, spoločensko- ekonomickú prax, nových materiálov, nových technických a technologických
 - f) riešení, riadenie a / alebo politiku,
 - g) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a
 - h) infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
- 10) V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny technických a technologických odborov sa prihliada na informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a vplyvu výstupu.

§ 10

Postup pri stanovovaní celkového profilu kvality pre oblasť posudzovania

- 1) Hodnotiaci profil výstupov sa vytvára výpočtom percentuálneho podielu výstupov, ktoré sú priradené jednotlivým úrovňam kvality, pričom každý výstup prispieva rovnakým dielom. Hodnoty percentuálnych podielov sa zaokrúhľujú na celé číslo. (Např. A+ (20%), A (36%), A- (32%), B (12%), C (0%).)
- 2) Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovňam A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1. Výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania sa vypočíta podľa príkladu nasledovne: $(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1)/100 = 3,64$.
- 3) Spodné hraničné hodnoty hodnotenia pre zaradenie do kategórií úrovne tvorivej činnosti sú nasledovné:
 - a) špičková medzinárodná kvalita A+: 4,20;
 - b) významná medzinárodná kvalita A: 3,20;
 - c) medzinárodne uznávaná kvalita A-: 2,50;
 - d) národne uznávaná kvalita B: 1,50;
 - e) nedostatočná kvalita C: menej ako 1,50.

§ 11

Monitorovanie a hodnotenie úrovne tvorivej činnosti

- 1) Úroveň tvorivej činnosti na UCM je kontinuálne a pravidelne monitorovaná a podľa príslušnej oblasti hodnotenia vyhodnocovaná:
 - a) za ostatný rok (Správa o vedecko-výskumnej činnosti, VUPCH),
 - b) za ostatné 3 roky (Správa o vedecko-výskumnej činnosti, Plnenie akreditačných štandardov UCM a SAAVŠ),

- c) za ostatných 6 rokov (Správa o vedecko-výskumnej činnosti, Žiadosť o internú akreditáciu ŠP, OHIK, žiadosť o posúdenie zosúladenia štandardov na UCM so štandardami SAAVŠ),
 - d) za ostatných 10 rokov (spravidla prostredníctvom ukazovateľov pre periodické hodnotenie vnútorného systému kvality UCM, formulovanie príslušných oblastí Dlhodobého zámeru UCM a strategických cieľov UCM, preukazovanie úrovne dlhodobej a kontinuálnej tvorivej činnosti).
- 2) Monitorovanie a hodnotenie úrovne tvorivej činnosti ročne realizuje:
- a) tvorivý pracovník samohodnotením (aktualizácia VUPCH),
 - b) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na pracovisku (výročná správa o vedecko-výskumnej činnosti pracoviska, resp. podklady do výročnej správy o vedecko-výskumnej činnosti súčasti UCM za pracovisko),
 - c) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na súčasti UCM (výročná správa o vedecko-výskumnej činnosti súčasti UCM),
 - d) osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na UCM (výročná správa o vedecko-výskumnej činnosti UCM).
- 3) Výsledky monitorovania a hodnotenia tvorivej činnosti pre oblasť hodnotenia tvorivej činnosti vymedzené pracoviskom, súčasťou UCM a UCM majú formu Správy o vedecko-výskumnej činnosti.
- a) Výsledky hodnotenia tvorivej činnosti na pracovisku UCM sú zdokumentované v Správe o vedecko-výskumnej činnosti pracoviska UCM. Sú prerokované na pracovisku a vyhodnotené vedúcim pracoviska a osobou nesúcou hlavnú zodpovednosť za kvalitu a rozvoj ŠP, alebo OHIK ak sa na pracovisku realizuje. Sú zverejnené na webovom sídle pracoviska UCM.
 - b) Výsledky hodnotenia tvorivej činnosti súčasti UCM sú zdokumentované v Správe o vedecko-výskumnej činnosti súčasti UCM a sú prerokované vedeckou radou súčasti UCM. Ak súčasť UCM nemá v súlade so svojím štatútom zriadenú vedeckú radu, správa sa prerokúva v orgáne, ktorý má táto súčasť na to vymedzený. Sú zverejnené na webovom sídle súčasti UCM.
 - c) Výsledky hodnotenia tvorivej činnosti UCM sú zdokumentované v Správe o vedecko-výskumnej činnosti UCM a sú prerokované Vedeckou radou UCM. Sú verejne prístupné na webovom sídle UCM.
 - d) Správa o vedecko-výskumnej činnosti súčasti UCM sa posieľa na vedomie orgánom súčastí UCM pre vnútorný systém kvality zriadených podľa čl. 3 a 4 smernice Vytváranie, úprava a schvaľovanie ŠP, OHIK a podávanie žiadostí SAAVŠ, s príslušnou pôsobnosťou a zodpovednosťou vymedzenou vnútorným predpisom súčasti UCM.
 - e) Správa o vedecko-výskumnej činnosti UCM sa posieľa na vedomie RVHK.
- 4) Výsledky monitorovania a hodnotenia tvorivej činnosti pre oblasti posudzovania vymedzené ŠP alebo OHIK majú charakter plnenia akreditačných štandardov internej akreditácie na UCM a štandardov SAAVŠ a vyjadrujú sa profilom kvality učiteľa a celkovým profilom kvality skupiny osôb definovanej v článku 5 tejto smernice.
- a) Pracoviská UCM vedú informácie o úrovni tvorivej činnosti u všetkých učiteľov prostredníctvom Vedecko/umelecko-pedagogickej charakteristiky osoby a Charakteristiky predkladaného výstupu tvorivej činnosti. Vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika osoby a Charakteristika výstupu tvorivej činnosti je súčasťou vnútorného systému kvality na UCM. Učiteľ ich aktualizuje ročne. Ich aktuálnosť a úplnosť zabezpečuje osoba zodpovedná za tvorivú činnosť na

pracovisku/osoba zodpovedná za pracovisko. Primárnym výsledným ukazovateľom je profil kvality učiteľa.

- b) Vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika a Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti každého tvorivého pracovníka je verejne dostupná na webovom sídle UCM, resp. webovom sídle pracoviska.
 - c) Úroveň tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety ŠP a osôb zabezpečujúcich kvalitu a rozvoj OHIK monitoruje a vyhodnocuje osoba nesúca hlavnú zodpovednosť za kvalitu a rozvoj ŠP/OHIK.
 - d) Úroveň tvorivej činnosti skupiny osôb zabezpečujúcich profilové predmety ŠP a skupiny osôb zabezpečujúcich kvalitu a rozvoj OHIK je v každom čase uskutočňovania ŠP/OHIK na požadovanej úrovni. Požadovanú úroveň vyjadruje celkový profil kvality skupiny osôb definovanej v článku 5 tejto smernice.
 - e) Dosiahnutie a permanentné udržiavanie požadovaného celkového profilu kvality je podmienkou uskutočňovania a plnenia štandardov na zabezpečenie kvality ŠP a OHIK.
- 5) Celkový profil kvality pre ŠP sa stanovuje podľa článku 8 tejto smernice tak, že:
- a) prvý stupeň štúdia ŠP vyžaduje dosiahnutie profilu kvality skupiny týchto osôb na spodnej hraničnej úrovni B (národne uznávaná kvalita) - 1,50,
 - b) druhý stupeň štúdia ŠP vyžaduje dosiahnutie profilu kvality skupiny týchto osôb na spodnej hraničnej úrovni A- (medzinárodne uznávaná kvalita) - 2,50,
 - c) ŠP so spojeným prvým a druhým stupňom štúdia vyžaduje dosiahnutie profilu kvality skupiny týchto osôb na spodnej hraničnej úrovni A- (medzinárodne uznávaná kvalita) - 2,50,
 - d) tretí stupeň štúdia ŠP vyžaduje dosiahnutie profilu kvality skupiny týchto osôb na spodnej hraničnej úrovni A (významná medzinárodná kvalita) - 3,20.
- 6) Celkový profil kvality skupiny osôb zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality OHIK sa stanovuje podľa článku 8 tejto smernice a vyžaduje dosiahnutie spodnej hraničnej úrovne A+ (špičková medzinárodná kvalita) - 4,20.
- 7) Pre potreby hodnotenia úrovne tvorivej činnosti v rámci študijných odborov, skupín študijných odborov, pracovísk, súčastí UCM, excelentných tímov a celkovo na UCM sa používa rovnaký postup, profilovanie a škálovanie.

§ 12

Ukazovatele tvorivej činnosti na UCM

- 1) Súčasťou preukazovania úrovne tvorivej činnosti sú aj ukazovatele tvorivej činnosti relevantné v kontexte poslania UCM s cieľom preukazovania neustáleho zlepšovania prostredníctvom porovnávania s typickými hodnotami v oblasti merania podľa potrieb hodnotenia a osobitostí študijného odboru.
- 2) Ukazovatele tvorivej činnosti sú nástrojom hodnotenia dlhodobej a kontinuálnej úspešnosti, t. j. sústavnej úspešnosti v období ostatných 10 rokov pred rokom, v ktorom sa hodnotí tvorivá činnosť.
- 3) Ukazovatele sa používajú pri posudzovaní tvorivých činnosti v súvislosti s uskutočňovaním vzdelávania v jednotlivých stupňoch a odboroch vzdelávania, alebo pri posudzovaní plnenia štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie. Sú to najmä:
 - a) počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov,

- b) počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení),
- c) počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení),
- d) počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov,
- e) počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov,
- f) počet výstupov tvorivej činnosti špičkovej medzinárodnej kvality podľa zvyklostí v odbore,
- g) profil kvality tvorivej činnosti,
- h) výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru,
- i) počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) na školiteľa (priemerný a maximálny),
- j) počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) v prislúchajúcom odbore habilitácií a inaugurácií,
- k) počet školiteľov v odbore habilitácií a inaugurácií,
- l) počet schválených návrhov na vymenovanie za profesora vo VR UCM v bežnom roku,
- m) počet schválených návrhov na udelenie titulu docent vo VR fakulty v bežnom roku,
- n) počet zastavených habilitačných konaní a inauguračných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo VR neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v bežnom roku,
- o) ďalšie ukazovatele podľa potrieb hodnotenia a osobitostí študijného odboru (počet pozvaných prednášok, počet organizovaných vedeckých podujatí, počet aktívnych účastí na vedeckom podujatí, počet zahraničných mobility, počet a druh ocenení, počet členstiev vo vedeckých a profesijných organizáciách, počet členstiev vo vedeckých a redakčných radách, počet redakčných a zostavovateľských činností, počet popularizačných a mediálnych výstupov, počet spolupracujúcich subjektov z praxe, počet projektov prepájajúcich tvorivú a vzdelávaciu činnosť, počet zapojení študentov do tvorivej činnosti a pod.).

§ 13

Záverečné ustanovenie

- 1) Každá súčasť UCM, ktorá realizuje tvorivú činnosť, má stanovené minimálne kvalitatívne a kvantitatívne kritériá tvorivej činnosti tvorivých pracovníkov v súlade s touto smernicou a s osobitosťami študijného odboru, v rámci ktorého sa hodnotenie realizuje.
- 2) Každá súčasť UCM, ktorá realizuje tvorivú činnosť, má stanovené minimálne kvalitatívne aj kvantitatívne kritériá tvorivej činnosti tvorivých pracovníkov v súlade s oblasťou posudzovania a s osobitosťami príslušného posudzovania.
- 3) Každá súčasť UCM, ktorá realizuje tvorivú činnosť, má stanovené minimálne kvalitatívne aj kvantitatívne kritériá tvorivej činnosti tvorivých pracovníkov v súlade s plnením štandardov SAAVŠ a UCM pre vnútorný systém kvality, ŠP a OHIK.
- 4) Na účely vyhodnocovania tvorivých činností na UCM sa vymedzuje pojmová sústava Metodiky na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ časť VI, čl. 27 tak, aby bolo zabezpečené jednotné chápanie požiadaviek na vnútorný systém kvality, ŠP a OHIK na UCM podľa zákona č. 269/2018 Z. z. a v procese dodržiavania štandardov na UCM.

- 5) Prípadné významové rozdiely v pojmoch sú vysvetlené v žiadosti o posúdenie alebo v prílohe žiadosti o posúdenie, alebo v príslušnom hodnotení či inom dokumente vnútorného systému kvality na UCM.
- 6) Táto smernica bola prerokovaná v Kolégiu rektora UCM dňa 15. júna 2021.
- 7) Táto smernica bola schválená vo Vedeckej rade UCM dňa 23. novembra 2021.
- 8) Táto smernica nadobúda platnosť dňom podpisu rektorom UCM a účinnosť od 1. decembra 2021.
- 9) Platnosťou tejto smernice sa zároveň ruší Smernica o hodnotení tvorivej činnosti na UCM č. 27/2021 zo dňa 15.6.2021.

V univerzitnom meste Trnava, dňa 23. 11. 2021

prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
predseda VR UCM